



Klankbordgroep Bodeminformatiebeheer

**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht
Postbus 8242
3503 RE Utrecht
T 088 6029300
F 088 6029025
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Jan Klein Kranenburg
Adviseur

T 06-46372869
jan.kleinkranenburg@rws.nl

verslag

Verslag van bijeenkomst Klankbordgroep

Datum bespreking	29 oktober 2013
Deelnemers	Aanwezig: Nol Witte, Marius van der Hoff, Jojanneke van 't Hoog, Wout de Vogel, Bouwe Talsma, Jan Klein Kranenburg. Afwezig: Agnes Korenhof, David balder, Esther de Winter, Laurens Kusse, Marc de Jong, Peter Ramakers
Afschrift aan	Gilbert Boerekamp, Harke Tuinhof, Koen Rutten, Robert-Jan van Leeuwen, Roeland Heuff, Erik Verhallen, Edith Rutten, Corné Willems, Ane Henk Visser, Anne Schoen, Patricia Verhoeven, Marianne Peerebooms

Datum
30 oktober 2013

Welkom en mededelingen

- Harke Tuinhof heeft een reactie gegeven op de agenda/stukken:
 - "Bodemloket: neem toelichting op over verschillende typen informatie (Wbb e.a.)" Sluit aan op opmerkingen vanuit markt. Bodem+ pakt dit op **[ACTIE JAN]**
 - "Aandacht voor draagvlak bodeminformatiebeheer." Dit sluit aan bij eigen waarnemingen van Bodem+. Heeft volop aandacht ook in dit overleg.
- Bouwe geeft aan binnen Provinsje Fryslân op zoek te moeten naar een andere functie. Dit zal zijn laatste bijeenkomst in de Klankbordgroep zijn. Bouwe wordt hartelijk bedankt voor zijn deelname. Frans Otto heeft om eenzelfde reden ook al de klankbordgroep verlaten;
- Jojanneke geeft aan moeite te hebben met verantwoordelijkheden van deelname aan externe werkgroepen. Signaal wordt herkend. Is een breder probleem;
- Klankbordgroep krijgt door deze ontwikkelingen een vrij smalle kern. Idee om op zoek te gaan naar meer deelnemers **[ACTIE JAN]**.

Verslag 25/06/2013

Verslag wordt met inachtnaam van de opmerkingen van Frans akkoord bevonden. Naar aanleiding van de acties:

- Contact met regieraad GDN (Wout), blijvende aandacht, maar van actielijst afhaken;
- Organisatie landelijke dag (Jan): staat elders op agenda;
- Klankbordgroep informeren over ontsluiting verontreinigingscontouren (Jan): - Externe vraag naar dit type informatie is blijvend. Technisch gezien is het ook geen bezwaar, Bodem+ maakt met TNO afspraken om ze blijvend in de webservice (wms) te houden voor demonstratiedoelinden. Edith Rutte heeft

het punt ingebracht in WEB, maar daar is geen draagvlak: "Gemeenten vinden het toch wel eng dat zomaar iedereen alles kan zien, dat kan lastige vragen opleveren. Maar verre weg het grootste probleem is dat de meeste [gemeenten] hun verontreinigings-, sanerings- en nazorgcontouren niet goed of helemaal niet in het BIS hebben zitten. Dus het mag op bodemloket, zolang ze maar niet verplicht mee hoeven te doen." Bodem+ heeft inmiddels besloten om het te houden bij opname in de wms met nadrukkelijke disclaimer in de metadata. De contouren verschijnen niet standaard in de viewer van Bodemloket.

Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving

Datum
30 oktober 2013

- Uitnodigingen versturen LEFsessie aan klankbordgroep (Wout) -> uitgevoerd.

Toelichting ontwikkelingen bodeminformatiebeheer

Presentatie beschikbaar via <https://www.pleio.nl/file/view/23426112/presentatie-ontwikkelingen-bodeminformatiebeheer>

- LEF-sessie: "creatieve" bijeenkomst. Vooral inspirerend bedoeld. Aanwezigen vanuit zowel kennis- als informatiedomein en zowel van vraag- als aanbodzijde. Veel wederzijdse herkenning. Boodschap: "gewoon doen", verzamel goede voorbeelden en inspireer;
- BRO: Terugblik op workshops in juli m.b.t. prioritering: Moest kantelmoment zijn in aanpak: van aanbodgericht naar vraaggestuurd: uitkomst niet heel duidelijk: aan alle registratieobjecten bleek tijdens workshops wel behoefte en INSPIRE bleek vooral bepalend in prioritering. Wout geeft aan dat INSPIRE als sturende ontwikkeling binnen de BRO inmiddels is losgelaten. Er wordt meer gekeken naar 'laaghangend fruit' en andere prioritaire beleidsontwikkelingen als de KRW en de Mijnbouwwet. Desgevraagd geeft Wout ook aan dat gemeenten en provincies zich door deze ontwikkeling geen zorgen hoeven te maken over INSPIRE-plichten die ineens tóch niet door I&M lijken te worden overgenomen middels een landelijke voorziening. I&M houdt hiervoor verantwoordelijkheid. Nog steeds is er geen duidelijkheid rond bodemkwaliteit. De verwachting is dat deze er ook niet vóór 2018 gaat komen. Bodem+ is van mening dat er meer op de LGR-wijze (vergunningen) i.p.v. de Alterra-wijze (basisgegevens) naar bodemkwaliteit gekeken moet worden, omdat hier de voornaamste maatschappelijke winst door hergebruik ligt. Dat bewijst zich immers al door het ontstaan van de LIB-dataset die grotendeels via Bodemloket wordt ontsloten. Het zou veel partijen helpen om deze LIB-dataset al als concept-gegevensobject te erkennen, omdat de aanhoudende onduidelijkheid voor veel stagnatie zorgt. Bovendien levert de terugkerende onderhandse aanbesteding van DINO-BLK door RWS aan TNO mogelijk juridische problemen op als het argument "BRO" telkens wordt uitgesteld. Door de overgang van Bodem+ van AgNL -> RWS zit Bodem+ wel dichterbij 'op het vuur': er vindt periodiek afstemming plaats met de interne RWS collega's die fulltime met de BRO bezig zijn.
- STRONG: Inmiddels is duidelijk geworden dat I&M hier niet sturend in gaan opereren, dus ook niet voor een Laan van de Leefomgeving en een Informatiehuis. Initiatief moet vanuit decentrale overheden en markt komen. Aandacht ligt momenteel bij het opstellen van redeneerlijnen en afstemming met het uitvoeringsprogramma van het Bodemconvenant. Wout is bezig met een initiatiefdocument. Dit is in november klaar en stuurt Wout naar de Klankbordgroep zodra gereed (**ACTIE WOUT**);
- Dialoog informatievragers: Hier gaat momenteel de meeste aandacht naar uit. Aanleiding is meerledig: landelijke informatiebehoefte verschuift van makelaars naar grondroerders (m.n. kabel- en leidingenbeheerders). Daar

is behoefte aan andere soort informatie: grotere selecties voor bv. hele tracés, *realtime*, eenduidig, via WFS. Maatschappelijke meerwaarde is groot, dus overheid voelt zich aangesproken en start dialoog. Tegelijkertijd kalft draagvlak bij overheden af (ontbreken van bindend/verplichtend kader, bezuinigingen, kerntakendiscussies, RUD-overgang). De roep om een nieuw gemeenschappelijk kader is groot van beide zijden. Bodem+ start daarom de dialoog, niet alleen met vraag- en aanbodzijde, maar ook met o.a. UP Bodemconvenant en Kadaster om 1) te bekijken of er in een volgende periode van bestuurlijke afspraken wellicht specifieke afspraken over de landelijke beschikbaarheid van bodeminformatie kunnen komen en 2) om als overheid meer eenduidig de informatie naar buiten te brengen.

- **Contractueel:** Jaarcontracten met Geodan (Bodemloket incl. BKK's) en TNO (DINO-BLK) worden wrs. verlengd. Onlangs SLA-gesprek met TNO gehad. Aandachtspunten hierin: SLA kent geen sanctiemogelijkheden, bugafhandeling kan beter, wel goede rapportages. KIWA-Certificering Bodemloket (SIKB0101), Basisregistratie Ondergrond, WFS / SDL-WMS, Verontreinigingcontouren in webservice, Updates (IM)SIKB0101, Webservices van derden.

Over dat laatste onderwerp (webservices van derden) neemt de Klankbordgroep een standpunt in: Als we DINO-BLK als landelijke voorziening zien, dan moet er geen wildgroei komen aan manieren om die informatie bij elkaar te krijgen: te arbeids- en kostenintensief. Cachen van gemeentelijke en provinciale webservices vindt de Klankbordgroep ongewenst. Hiervoor is in gezamenlijkheid een UWS ontwikkeld.

IM SIKB0101

Loopt voorspoedig. Grootste impact lijkt te zitten bij Bodemloket en Globisgebruikers. TNO heeft in SLAgesprek aangegeven, ondanks afspraken hieromtrent, nog niet gestart te zijn met voorbereidingen. Om die reden is dit issue geëscaleerd naar managementniveau. Globisgebruikers hebben schriftelijk om uitstel gevraagd, omdat de situatie voor hen aanmerkelijk complexer is dan voor andere BIS-gebruikers (zie <https://www.pleio.nl/file/view/23427862/mail-van-globisgebruikersgroep-over-im-sikb0101-versie-11>). Bodem+ en SIKB willen graag meedenken, maar uitstel lijkt voorlopig geen optie, omdat dit teveel consequenties zou hebben voor andere processen in de keten. Aanstaande vrijdag vindt er een gesprek plaats.

Provincie Gelderland: verzoek wijziging Bodemloket

Provincie Gelderland constateert dat Bodemloket werkt met het veld STAT_OORD. In Gelderland gebruiken ze voor hun digitale Bodematlas STAT_VER. Dit levert verschillen op en dat is ongewenst. Gelderland vraagt Bodem+ om het algoritme van Bodemloket te heroverwegen.

Zie de memo op <https://www.pleio.nl/file/view/23426142/memo-gelderland-bodemloket>

De klankbordgroep vraagt eerst om inzicht in het huidige algoritme, voordat hier een besluit over wordt genomen. Jan stuurt dit toe **[ACTIE JAN]**, maar checkt eerst bij TNO of de bij hem bekende werkwijze (d.d. 2005) nog actueel is **[ACTIE JAN]**.

Signalen en vragen van de Klankbordgroep

Er wordt aandacht gevraagd voor de 'kennisdrain' die momenteel gaande is. Er is

op diverse plekken aandacht voor zowel kennis- als informatiemanagement, maar niet vergeten moet worden dat er ook over het thema informatiebeheer veel kennis is wat verloren dreigt te gaan.

**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Datum
30 oktober 2013

W.v.t.t.k.

- 25 maart 2014 lijkt een geschikte datum voor een landelijke dag rond Informatiebeheer. Meer informatie volgt;
- Het verslag van GO+is ter informatie meegestuurd. Hierover zijn geen vragen.

Rondvraag en sluiting

Geen