

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (gezamenlijke bijeenkomst)

www.pokb.nl

Datum : **27 november 2014**
Plaats : Regus, te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-27.11.2014-PGO

Aanwezig: zie aparte lijst in Excel, incl. afzeggingen en vervanging.
Gem./Prov./Omgevingsdiensten: 24; Organisatie: 4 Afmeldingen: 7

1. Mededelingen en verslag

Walter de Koning is voorzitter voor de pauze, Klaas Groot na de pauze (vanaf punt 5).

- Er zijn enkele nieuwe deelnemers aangesloten vanuit omgevingsdiensten. Charly van Schaik van RUD Drenthe. Heeft voorheen bij provincie Drenthe gewerkt en nog meegewerkt aan opzet ISO systeem. Is voor 40% van zijn tijd Q-coördinator. Annemarie Feitz is vanaf 1.01.2014 werkzaam bij RUD N-Holland te Hoorn. Daarvoor bij de milieudienst. Ze is betrokken bij bodemdata en het zaakstelsel. Daarnaast zijn er nieuwe vertegenwoordigers in POKB: Suzan Rietveld van Nijmegen en Carla Otten van Arnhem (zie ook lijst in Excel).
- Op de Excellijst zijn de vertegenwoordigers op een nieuwe manier weergegeven om gelijktijdig ook een beeld te geven van de vorming van ODs/RUDs.
- Charly van Schaik biedt aan deelnemer te worden in het CCvD. Er zal achtervang plaatsvinden door Harke Tuinhof, Simone Ploumen, Annemarie Feitz en Peter Wijn.
- Normblad 8001/8002 kan in toekomst aan gerefereerd worden als Normblad 8000.

Het verslag wordt vastgesteld en niet besproken. Acties zijn **uitgevoerd** en komen terug op de agenda (punt 7).

2. Voortgang implementatie VTH, Kwaliteitscriteria 2.1

Frank en Walter nemen presentatie door die Mirjam Hassing heeft gemaakt. Mirjam is helaas verhinderd. De implementatie van de kwaliteitscriteria loopt op dit moment. Er is nog geen wettelijke verankering en ook geen duidelijkheid of en hoe die gaat komen. De criteria zijn wel in het Normblad opgenomen voor zover het bodemtaken betreft.

R (William): het aantal vragen over de criteria valt nog wel mee.

R (Harke): vooral vragen over de taakverdeling tussen RUD en gemeente.

R (Charly): het is voor een kleine gemeente niet eenvoudig om aan criteria te voldoen.

Q (Mark): wat heeft POKB nu bereikt?

A (Walter): POKB heeft dit dossier vanaf 2009 (concept-criteria) gevolgd en steeds intensief met PUmA gesproken en opgetrokken. De criteria zijn overgenomen in het Normblad en criteria verwijzen naar het Normblad voor kwaliteitssysteem. De visie is daarmee duidelijk afgestemd en POKB deelnemers begrijpen hoe te implementeren (of dit is al gereed). Bij implementatie bij VTH zou het verstandig zijn samen op te blijven trekken en afstemmen. Dat overleg loopt.

R (Margot): wij hebben eisen in DVO opgenomen met referentie aan 2.1

Afgesproken wordt het onderwerp te blijven volgen.



3. Voortgang Bodemconvenant

Thom geeft aan wat de stand van zaken is en dat er een alinea over kwaliteitsborging in het bodemconvenant (concept) is opgenomen door inspanningen van POKB/B+. De tekst refereert aan POKB. Eerste indruk is dat de wens tot implementatie serieus gevoeld wordt en dat de kwaliteitsimpuls doorloopt. 2015 is een overgangsjaar en afspraken t/m 2014 worden doorgetrokken. POKB en B+ blijven werken aan afstemming tijdens implementatie en zoveel mogelijk systeemgericht werken. Bestuurlijke vaststelling van het convenant is op dit moment nog niet duidelijk.

R (Klaas): er is nog wel veel onduidelijk. Het zou vreemd zijn als er niets bestuurlijk wordt vastgesteld.

Q (Simone): moet je dan meedoen?

A (Thom): Er blijft een vergoeding om te implementeren, tot nu toe via het project Kwaliteitsimpuls.

Q (Klaas): is dit dan geld uit bodembudget?

A (Thom): uitkering vanaf 2010 in decentralisatie-uitkering.

R (Charly): er is meestal een efficiencyvoordeel als je kwaliteit op orde hebt/houdt.

Q (Harke): ik neem aan dat organisatie eigen afweging kan maken?

A (Walter): we zien het implementeren van het Normblad niet als een verplichting. Het is een gezamenlijk opgestelde norm om aan derden aan te tonen wat je geregeld hebt. Aan de andere kant is er wel een samenloop met de wet VTH en met de criteria 2.1, dus als je dat kunt benutten levert dat voordelen op. Daarom stimuleren we de afstemming ook.

Q (Harke): is vervolg POKB gewaarborgd?

A (Walter): centrale organisatie loopt via RWS/B+ en daarmee is er continuïteit.

Afgesproken wordt om hierop terug te komen als de definitieve tekst van het Bodemconvenant bekend is.

4. Voortgang Business case bodemdata in relatie tot POKB, recente ontwikkelingen

Het agendapunt is de follow up van POKB juni 2014 (Presentatie door Gabri Dekkers van Liander). Het rapport over de business case om de bodemgegevens van netbeheerders en overheden onderling uit te wisselen is verspreid. Harke Tuinhof geeft een toelichting op de stand van zaken. Het gaat om een substantiële kostenbesparing. Annemarie Feitz neemt deel in regiegroep en er zijn 4 werkgroepen om het vervolg verder uit werken. De regiegroep richt zich op de uitwerking van de financiën en de kostenvoordelen. Circa 80 a 90% % van de voordelen zit bij de netbeheerders.

Walter geeft aan dat er ook een relatie ligt met kwaliteitssysteem en databeschikbaarheid zoals beschreven in het Normblad: het beheren van gegevens wordt een steeds belangrijker onderdeel van de overheidstaak.

Q (Judith): Wat is de relatie met de Basis Registratie Ondergrond (BRO)?

A: Vorige keer aangegeven dat er naar verwachting wel een eerste fase in 2016 in werking zal treden, maar die heeft geen gegevens die van belang zijn voor bodembeheer. Die fase is uitgesteld, mogelijk zelfs naar 2026. De voorgestelde oplossing met de landelijke voorziening voor netbeheerders en overheden maakt het wel eenvoudiger om later de BRO in te voeren.

A (Harke): mogelijk past de ontwikkeling wel bij het bodemloket. Die zal vermoedelijk opgaan in de voorgestelde landelijke voorziening.

A (Annemarie): nu is het vooral een aandachtspunt om minimale eisen (dataset) te formuleren. Hier is nu een van de werkgroepen mee aan de slag.



5. Bijdrage gemeenten aan SIKB

Walter geeft een toelichting op de Memo van 17.06.2010 waarin de bijdrage vanuit de bevoegd gezag gemeenten is beschreven. Voorde bijdrage van de provincies is er een aparte regeling met het BOOG. De gemeentelijke bijdrage is niet bedoeld voor het POKB, maar voor alle andere inspanningen van SIKB om instrumenten te ontwikkelen, zoals HUM en BUM Bodemenergie.

De factuur is gericht aan de bevoegd gezag gemeente en bedraagt € 1850 exclusief BTW per jaar, voor de periode 2015-2018. Er zijn enkele vragen ter verduidelijking.

Q (Klaas): Wordt factuur gesplitst?

A (Walter): Nee, komt niet bij OD/RUD en alleen bij bevoegd gezag.

Q (Harke): Is er geen bijdrage van niet-bevoegd gezag gemeenten. Zij benutten ook voordelen van bodemenergie en Bbk?

Q (William): Is er geen optie om centraal in te vorderen?

Q (Harke): Of RUD's te factureren?

Q/A (Mark): gezien huidige vorm RUD's is dat niet praktisch.

A (Walter): verschillende opties zijn overwogen, zie ook de memo uit 2010. Voor Bbk is er een andere oplossing. De rolverdeling tussen gemeente en OD is te verschillend en daarom is gekozen voor het handhaven van de bestaande vorm zoals beschreven in de memo.

Besluit

De POKB-gemeenten bijeen in de vergadering op 27 november 2014 stemmen in met het verlengen van de bijdrage aan SIKB voor de taakuitvoering bodembeheer. Het bedrag is €1850 excl BTW per jaar in de periode 2015 – 2018. De bijdrage wordt jaarlijks geïnd middels een factuur van SIKB aan iedere afzonderlijke gemeente. Over de besteding wordt door SIKB jaarlijks verantwoording afgelegd aan het POKB-overleg.

6. Toetreden OD's tot POKB

Frank geeft een korte presentatie van de huidige ontwikkeling en de toetreding van enkele OD's tot POKB. Met de meeste OD's is nu contact gelegd en lopen gesprekken tot het toetreden en meedoen aan visitaties. Zo is Annemarie van RUD N-Holland Noord mee geweest met een visitatie aan ODWH. Dit geeft een mogelijkheid om activiteiten verder voor te bereiden.

Q (Charly): Voor RUD Drenthe is eerst wat meer harmonisatie nodig. Er is nog wel een verschil in opbouw en het lijkt verstandig om eerst intern orde op zaken te brengen.

A (Annemarie): Bezoek aan ODWH was erg stimulerend. Natuurlijk vooral informatie gehaald in dit stadium. Ik weet nu beter wat verwacht wordt om ook met NHN aan te sluiten.

Q (Mark): De opbouwvariant voor nieuwe deelnemers is mogelijk wel een goede optie. Eerst de interne situatie beoordelen.

A (Klaas): Het uitvoeren van visitatie/bezoek is geen doel op zich. Het gaat om de kwaliteit van interview/kennisuitwisseling die mogelijk is.

Q (Mark): We realiseren ons misschien te weinig dat we veel nieuwe onderwerpen hebben toegevoegd de afgelopen jaren. Dat is prima voor ontwikkeling. Het maakt instappen iets minder eenvoudig.

A (Klaas): Het lijkt verstandig om een keuzemenu te maken. De OD is zelf verantwoordelijk om met de opdrachtgevers te beoordelen hoe dan te kiezen. Er zijn zowel ervaren als minder ervaren partijen en daar moet je rekening mee houden.

A (Stan): een goede mix van een verplicht en alternatief deel zou mooi zijn.

A (Mark): qua onderwerpen is er wat weinig aandacht geweest voor interne 'voorbeoordeling'. Nu is er een zelfevaluatie optie. Die zou ook gevolgd kunnen worden door een managementbeoordeling en het opstellen van een visie naar aanleiding hiervan.



Klaas concludeert dat het idee van een introductiepakket voor OD's die instappen zinvol lijkt en ook om 'startvisitaties' gebaseerd op zelfevaluatie en/of vormen van kennisontwikkeling op te zetten 1^e helft 2015. Een (visitatie)training zou hier inderdaad goed bij passen.

A1: POKB zet startpakket op.

7. Tussenevaluatie visitaties 2014

Terugkijkend op de drie O's uit huidige visitatieronde zijn er de volgende constatering:

- Omgevingsdienst: het onderliggende document voor de beoordeling ontbreekt nog vaak en dan is het moeilijk om in de opbouwfase te programmeren en zaken scherp te krijgen. Het is wel een goede inventarisatie.
- Organisatie: dit onderdeel is veelal goed te beoordelen. Is ook een positief gevolg van de Mid term Review en het feit dat de meeste organisaties goed monitoren. Dit onderdeel kan inderdaad onderdeel van de visitatie gaan uitmaken (zie Actie 2 POKB van juni 2014).
- Ondergrond: Arnhem is duidelijk een koploper op dit gebied. Kan belangrijke informatie geven voor de anderen.
Het onderwerp is sterk vraag gestuurd. Als er geen behoefte is aan kennis voor de uitvoering (bodemennergiesystemen) dan komt het minder van de grond. Momenteel lijkt vraag naar bodemenergie te stagneren.

Beoordeling: het uitvoeren van de beoordelingen is vaak moeilijk en leidt tot lastige conclusies. Het is in het algemeen belangrijker om feitenmateriaal goed te hebben dan de beoordeling correct. Het gaat immers om een indicatie (indicatief oordeel).

Mark licht zijn ervaringen toe met het teamleiderschap en geeft aan dat voorbereiding belangrijk is en dat het dan zeker lukt om nuance aan te brengen. Zijn eerste resultaten zijn positief.

Klaas stelt aan de orde wat de onderwerpen/thema's voor 2015 zouden kunnen zijn.

William geeft aan dat bodemconvenant belangrijk wordt.

Een tweede onderwerp zou integraal werken kunnen zijn. Hoe geef je bodem en ondergrond vorm in andere ketens.

Tot slot is/blijft databeheer van groot belang, mede in kader van business case met de netbeheerders en het bodemconvenant.

Klaas vraagt wie wil helpen met de verdere voorbereiding van de onderwerpen:

Kees, Margot, Mark, Cees, William.

A2: POKB zal bijeenkomst plannen met deze groep voor verdere uitwerking.

8. Rondvraag, Volgende bijeenkomsten:

Er is behoefte aan een training op redelijk korte termijn, begin 2015.

William geeft aan dat dit ook voor de interne audits nuttig kan zijn. Carla Otten meldt zich in ieder geval aan. Het is geen probleem om collega's mee te nemen. POKB organiseert en kosten worden gedeeld door de deelnemers. Dat leidt tot doelmatige vorm.

De behoefte aan een vervoltraining (gevorderden) is nog niet geheel duidelijk. Dit wordt geïventariseerd. Gezien de planning van visitaties is de eerstvolgende bijeenkomst weer:

- Bijeenkomst Gem/Prov/OD's **Do 2 april 2015**, 10.00 - 12:30 uur Utrecht



AGENDA

Vergadering Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (Gezamenlijk)

Datum : **27 november 2014**
Plaats : Regus vergadercentrum Utrecht, **Graadt van Roggeweg 328-334** (bij centraal station aan Jaarbeurszijde)
Tijd : 10.00 – 12.30 uur
Kenmerk : FH/G/agendaPOKB-27-nov-14-**GPO**

10:00 *Opening*

- Korte toelichting op de agenda

10:10 *Mededelingen en verslag 17 juni 2014 (bijgevoegd, beschikbaar)*

- Nieuwe deelnemers RUD Drenthe, RUD NHN, OMWB, zie lijst 18.11.2014; geef wijzigingen svp zo snel mogelijk door (bijgevoegd, beschikbaar)
- Vertegenwoordiging gemeenten in CCvD Bodembeheer

10:25 *Voortgang implementatie VTH en samenhang met Bodem en Ondergrondtaken*

- Presentatie stand van zaken (Miriam Hassing, Hengelo)
- Ontwikkeling collegiale toets VTH ('visitatie')

10:40 *Voortgang Bodemconvenant 2015-2019*

- Tekst en ideevorming (Thom Maas, RWS)
- Betekenis voor POKB

10:55 *Voortgang BIB in relatie tot POKB, recente ontwikkelingen*

- Follow up van POKB juni 2014, rapport business case (bijgevoegd)
- Toelichting (Harke Tuinhof, Den Bosch)

Pauze

11:20 *Toetreden van OD's tot POKB*

Actualisatie van contacten en verdeling taken (update ter vergadering)

- Verlenging gemeentelijke bijdrage aan SIKB

Aandachtspunten voor participatie (Frank Hopstaken, POKB)

- Ontwikkeling introductiepakket
- Voorstel voor 'Startvisitaties' in 2015

11:40 *Uitvoering Visitaties 2014*

Planningtabel uitvoering (beschikbaar, geactualiseerd, update ter vergadering)

Aandachtspunten visitaties

- Eerste resultaten (Mark Klutman, prov. Overijssel)
- Tussenevaluatie: wat is opgevallen, reacties van anderen
- Verhouding tussen de deelnemers
- Afronding visitaties, evaluatie, voorbereiding thema 2015

