

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (provincies)

Datum : **24 november 2011**
Plaats : AgNL te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-prov-24-11-2011

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag. Er hebben zich geen vertegenwoordigers afgemeld.

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag.

Opening van de vergadering: Klaas Groot opent de vergadering.

De opkomst is groot, echter enkele deelnemers zijn in de zaal van Groep 2 terecht gekomen. Klaas Groot neemt de taak van Ric Wichers over die een andere functie heeft. Er is een korte voorstelronde. Frank Hopstaken vervangt Thom Maas die verhinderd is.

De agenda bevat de volgende punten:

1. Verslag en actiepunten
2. BIB in de praktijk, presentatie
3. Thema visitaties: KwaBIB
4. Voorbereiding visitaties 2011-2012
5. Rondvraag, vervolgspraken

1. Mededelingen, vragen vooraf, verslag 10-11-2009 en 18-03-2010

Bas heeft per 1 januari 2012 een nieuwe baan en zal dan ook niet meer betrokken zijn bij het POKB en de visitaties.

Het verslag wordt zonder commentaar vastgesteld. De acties worden nagelopen en eventueel opnieuw onder de aandacht gebracht (behoefte uitwerking praktijkvoorbeelden doorgeven).

De Bodembreedacedemie houdt een training Bodeminformatiebeheer, hier zijn leaflets van uitgedeeld. De training sluit goed aan op het thema van de volgende visitatieronde.

De notitie wijziging normblad is voorafgaand aan de vergadering rondgestuurd en zal de volgende vergadering inhoudelijk worden besproken.

De ontwerp-BUM en ontwerp-HUM bodemenergie voor provinciale taken zijn gepubliceerd voor inspraakronde. De documenten zijn beschikbaar via de website van SIKB. **Tot 25 november 2011 kan worden gereageerd.**

Onlangs is een uitspraak geweest van de Rechtbank Maastricht over de verplichte aanwezigheid van een milieukundig begeleider (mkb) op een bodemsanering. De aannemers was ten laste gelegd een bodemsanering uit te voeren in afwezigheid van een mkb. De rechter heeft zitten dwalen bij de beoordeling en uitgesproken dat hetgeen bewezen is verklaard niet strafbaar is gesteld. Hier zijn door de rechter wat zaken door elkaar gehaald (regels voor conventionele sanering / in-situ) en is tevens de verkeerde partij aangesproken. Binnenkort wordt een vraag en antwoord met verdere uitleg hierover geplaatst op de website van Bodem+.

2. RUD's presentatie

Wendy Opperman geeft presentatie. Deze zal verspreid worden en is als handout meegenomen. Naar aanleiding hiervan volgen diverse vragen.

Walter: water maakt nog geen onderdeel uit van takenpakket?

Wendy: vooralsnog niet.

Sietske: basistakenpakket is incl. toezicht en HH voor bodem maar excl. Beschikken.

Wendy: klopt, basistaken sluiten aan bij insteek OM (politie opsporing e.d.)

Wendy: tijdlijn is dat provincies in juni weer rapporteren over stand van zaken. Dat is in eerste



instantie om transparantie te geven. Het is niet uit te sluiten dat proces naar verloop van tijd dwingender karakter krijgt.

Jon: ik krijg nu al toeleveringen in kader van dergelijke taken waarvan ik me afvraag hoe de kwaliteit nu geregeld is, dus RUD vorming is wel van belang.

Wendy: Ja, kan, proces is niet dwingend. Doel is om 25-30 RUD's te vormen die aansluiten bij regio's die door politie-OM ook worden gebruikt. Lastig daarin is dat er nu project is om van 25 politieregio's tot 10 regio's te komen.

Je zult je aan dergelijke grenzen moeten houden aangezien robuustheid een belangrijke ontwerpeis is.

De aanwezigen voorzien diverse complicaties met betrekking tot de eisen:

Jordan: de 40% is merkwaardig, haalbaarheid gering en toch als uitgangspunt? Of zijn deze eisen anders bedoeld.

Henny: complexe taken hebben we in gld alleen op 1 plaats.

Jon: naast de HR problematiek moeten we nu ook 100 mln bezuinigen.

Jon: inputcriteria lijken beter onderbouwd dan outputcriteria. Hoe moet je dit nu beoordelen? Misschien is het zonzol om hierop nog eens feedback te vragen, rapport is immers uit dec. 2009.

Wendy: Evaluatie van criteria gaat nog plaatsvinden.

Walter: Normblad zou geactualiseerd moeten worden omdat er diverse vormen van 'knip' ontstaan in verhouding tussen Provincie en Gemeente.

Henny: Wat je zou kunnen doen is expliciet maken van de afspraken door middel van kwaliteitsafspraken (handshakes).

De afspraak is dat er contact wordt onderhouden met Wendy over de verdere uitwerkingen. Daarnaast vraagt Wendy (eigenlijk iedereen) zich af wat met een afwijkingsbesluit wordt bedoeld. Mocht hier antwoord op komen dan wordt het doorgegeven.

3. Bodeminformatiebeheer (BIB)

Roeland Heuff geeft een presentatie. Daarna wordt een rondje gemaakt met feedback van de aanwezigen. De provincies geven te kennen dat het zinvol is om dit onderwerp als thema 2011-2012 te nemen. Ook is men akkoord met in beeld brengen van de situatie door een enquête. Iedereen vindt dit belangrijk.

Uit het 'rondje' langs de aanwezigen volgt het volgende:

- Gron: bestand is op orde, er is uitwisseling met gemeenten. Wat moet nu doel en vorm visitatie zijn?
- Utr: we hebben een loket (Squit/XD, heet ELVIS) proces opgezet vanuit WABO, integriteit is een vraagstuk op zich. Wat presenteer je nu naar buiten (alleen digitaal dossier of interpretatie)
- ZH: RUD traject ingezet, ZH blijft regisseur, echter hoe kom ik nu aan (juiste) data? GLOBIS per 2012 opgezegd.
- Ov: wij streven naar volledig beheer alle XY locaties, maar nog niet alles beschikbaar.
- Gld: geheel XY op orde, echter niet volledige medewerking gemeenten, dus blinde vlekken. Staat erg slordig in presentatie.
- Frl: Nazca samenwerking; beheer uitbesteed aan TNO met shared services
- Dr: geen idee, zit daar als Q-coord. niet boven op.
- Lim: nog veel vragen hoe dit naar toekomst moet gaan lopen.

Roeland heeft nog toegelicht dat er een uitwisselservice voor ROXIT en Centric er is en voor NAZCA er komt. Daarmee zijn databestanden goed synchroniseerbaar.

4. Stand van zaken visitaties 2010-2011

Stand van zaken wordt doorgenomen a.h.v. de toegezonden planning. Er worden zoveel mogelijk afspraken gemaakt om visitaties voor half mei uit te voeren.

5. Voorbereiding visitaties 2011-2012

Er is een voorstel gedaan vanuit een werkgroep visitaties 2.0. Dit voorstel is nog niet afgestemd en er heeft geen inventarisatie van meningen plaatsgevonden. Daarom wordt besproken wat er voor suggesties leven.

Sietske geeft aan dat de voorgestelde bijzondere vorm voor organisaties die ver gevorderd zijn een alternatief is omdat het leereffect groot is, de voorbereiding effectief en het eenvoudiger is om 2 mensen per organisaties te betrekken bij voorbereiding.



Ze geeft aan dat Kwaco toch nog een andere rol heeft als inhoudelijk medewerker (bijv. de BIB-medewerker).

Marianne geeft namens Overijssel aan dat zij al continu regiobijeenkomsten binnen provincie hebben, dus dat dit voorstel binnen de provincie te veel overlap heeft.

Ook Hengelo heeft nog een voorstel gedaan om mogelijk met 'buddy-systematiek' te werken, waarbij de betrokkenheid vanuit visitor bij de visitee ten minste 2 jaar is.

Conclusie is dat er diverse vormen mogelijk zouden zijn. Het lijkt goed deze vormen richting jaarbijeenkomst te inventariseren en te letten op:

- Is kwaliteitssysteem goed op orde
- Wat is het thema en hoe wil je dit op gelijkwaardige wijze aan de orde laten komen
- Wat is de motivatie om een bepaalde vorm te kiezen
- Is de vorm inspirerend (doorbreken evt. onderwerp-moeheid) en passend bij de doelstelling van de visitaties.

6. Rondvraag, vervolgspraken

Volgende bijeenkomsten:

Gezamenlijk: 9 juni 2011 te Utrecht 10-12.30 uur

Provincies: 24 november 2011 te Utrecht 10-12.30 uur.



Aanwezigheid

Naam	Organisatie	Aanwezig
Provincies		
Provincie Drenthe	Pepping, Mevr. T. (Thera)	X
Provincie Flevoland	Pol, Mevr. M. van der (Marie-José)	Afgem
Provincie Fryslân	Tjepkema, Mevr. S. (Sietske)	X
Provincie Gelderland	Alink, Mevr. H. (Henny)	X
Provincie Groningen	Melis, Dhr H. (Hans)	X
Provincie Limburg	Diederens, Mevr. E. (Eva)	X
Provincie Noord-Brabant	Kleef, Dhr. J. van (Jan)	-
Provincie Noord-Holland	Gorkum, Dhr. R. van (Ruud)	-
	Dekker, Dhr. J. (Jon)	X
Provincie Overijssel	Rozenberg, Mw M. vd (Marianne)	X
Provincie Utrecht	Krancher, Dhr. J. (Jordan)	X
Provincie Zeeland	Beijaard, Dhr. P. (Peter)	-
Provincie Zuid-Holland	Rombouts, Mevr.M. (Marja)	X
	Middendorp, Dhr. B. (Bert)	X
Vz-SIKB	Koning, Dhr. W. de (Walter)	X
Organisatie en ondersteuning		
SIKB / FFact	Hopstaken, Dhr. C.F. (Frank)	X
Bodem+	Maas, Dhr. T. (Thom)	X
Bodem+	Oosten, Dhr. B. (Bas)	Afgem

