

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (provincies)

Datum : **22 maart 2012**
Plaats : AgNL te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-prov-22-03-2012

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag. Er hebben zich 6 vertegenwoordigers afgemeld.

De agenda bevat de volgende punten:

1. Opening, mededelingen en verslag vorige vergadering en acties
2. Betekenis RUD-vorming voor Normblad
3. Normblad 8002, concept versie 4
4. Uitvoering visitaties 2011-2012 – terugkoppeling KwaBIB
5. Presentatie kadaster over KIK
6. Afspraken en afsluiting

1. Mededelingen, vragen vooraf, verslag 24-11-2011

De bespreking begint om 9.30 i.v.m. extra agendapunt, echter er zijn treinproblemen rond Amsterdam. Daardoor arriveren Fryslan en Groningen rond 10.15 en kan Gerlies Nap van Noord-Holland Utrecht niet bereiken. Voor mededelingen wordt tevens verwezen naar het verslag van de gem-groep 2 van 15-03-2012.

Brochure in opgemaakte vorm wordt getoond.

Reacties op de brochure graag z.s.m. (voor 1 april) doorgeven aan POKB.

2. RUD-vorming en normblad

Presentatie Wendy Opperman van PUmA (in pdf beschikbaar op website). Wendy licht toe dat ze spreekt vanuit onderdeel kwaliteit binnen PUmA en niet expliciet over RUD-vorming. Het proces is ook breder dan alleen milieu. Wettelijke vastlegging van kwaliteitscriteria ligt gevoelig.

Essentie: als je een omschreven taak uitvoert moet je aan de criteria voldoen. In andere gevallen zijn er geen criteria, althans niet vanuit PUmA (voortkomend uit package deal). Er is geen onderscheid wat betreft basistaken en overige taken. Uit de discussie met de gemeenten en vorig jaar volgt dat niet alle bodemtaken zijn beschreven en dat enkele specifieke taken niet behoren tot de basistaken.

Reacties:

Henny: wie toets nu aan de kwaliteitscriteria?

Wendy: primair gaat het om zelfevaluatie en dat zou iedere organisatie naar eigen inzicht en eerlijk moeten doen. Vele hebben deze ook toegezonden.

Er is wel sprake van een Amvb bevoegdhedenoverdracht. Dat zou een stok achter de deur zijn als er geen invulling aan resultaten toetsing wordt gegeven. Mogelijk is deze Amvb er op 1.1.2013.

Daarnaast is er een wetsvoorstel VTH-taken en dit implementeert de criteria voor RO, milieu en bouwen.

Henny: In Gld is de robuustheid van de 7 geplande RUDs een aandachtspunt. Prov. Kan wel regie voeren op proces maar geen aanwijzing geven of iets forceren. Het blijft bij bestuurlijk overleg.

Wendy: Er wordt wel her en der weerstand verwacht, bijvoorbeeld ook als gemeenten zelf groot genoeg zijn. Dan nog moeten basistaken over naar RUD (bijv. A'dam). Het gaat niet om bev.gezagtaken Wbb (wel T&H).

Henny/marianne: zelfevaluatie hebben wij in overleg en transparant ingevuld.

Hans: in Groningen is er een ondernemingsraad gevormd die de RUD vorming heeft opgepakt. Daar hebben ze zelfs een prijs voor gekregen. Nieuwsbrieven over het proces zijn op de website te vinden. Bezuiniging is wel een hekele punt.

Wendy: de € 100 mln bezuiniging is wel een serieus punt en wordt nu verder onderzocht.

Walter: wat gebeurt er als proces stagneert?

Wendy: Sybilla Dekker is ambassadeur voor het RUD-proces. Pas als dit strandt is de Amvb bevoegdhedenoverdracht aan de orde.

Hans: start in Groningen is uitgesteld naar 1.05.2013.



Wendy noemt Bas ... van OZHZ als eventueel contactpersoon voor vragen, m.n. betreffende personeel.

Frank Hopstaken geeft korte visualisatie van effect van RUD's op het Normblad. Voor provincies geldt min of meer hetzelfde als voor de provincies.

Concluderend volgt dat toekomstige organisaties zelf de robuustheid en kwaliteit moeten regelen en eigenlijk sprake is van 3 schillen:

1 – de basistaken incl. kwaliteitscriteria 2.0

2 – de overige taken vallend onder kwaliteitscriteria 2.0

3 – de taakopdracht vanuit convenant en de systematiek van het Normblad.

3. Normblad 8001

De voorgestelde wijzigingen van het Normblad worden in algemene zin door iedereen onderschreven. Het voorstel is om belangrijke punten nu te bespreken en daarnaast schriftelijk te reageren zodat een volledige ontwerptekst kan worden opgesteld ter vaststelling in POKB van juni 2012.

Henny: kwaliteit is op zich voor organisaties een gegeven, echter er gebeurt organisatorisch nu zo veel dat het lastig zal zijn om te volgen.

Marianne: in Overijssel werkt alleen bodem nog met een systeem. Op andere plaatsen is dat niet meer zo. Dat is wel een teken.

Bij de RUD vorming en evt DVO voor netwerkvariant zal het vooral om productborging gaan en mogelijk via het Normblad

Walter concludeert dat integratie van taken toch de belangrijkste uitdaging blijft ondanks alle organisatorische ontwikkelingen.

Afspraak: in inleiding Normblad aandacht besteden aan de transitie én de implementatie. Daarbij zou de transitie kunnen leiden tot nieuwe versies van het Normblad in de komende 3 jaren om actueel te blijven. Het is belangrijk om RO te betrekken bij onderwerpen tijdens de implementatie, bijvoorbeeld ondergrond, archeologie, informatiebeheer.

Wat betreft de toelichting op 8001 en de daarin gestelde vragen:

- de programmas en projecten van voor 2010 lopen nog door en er vindt langzaam een transitie plaats naar de systematiek van het bodemconvenant. Spoedlocaties staan daar in beginsel los van. De systematiek is dus nog niet volledig vervallen, echter zal dat richting 2015 wel zijn.
- Het VERBOND is nie meer actief en kan weg uit de teksten.
- de ontwikkelingen richting 2015 met convergentie van zaken en integratie van beleidsvelden zou centraal moeten staan.

Afspraak: schriftelijke reacties op het Normblad graag zo spoedig mogelijk echter uiterlijk 1 mei doorgeven.

4. Uitvoering visitaties – terugkoppeling KwaBIB

Frank Hopstaken geeft in enkele sheets de respons van 6 van de uitgevoerde visitaties (pdf. bijgevoegd). Het beeld is dat de visitaties inmiddels goed lopen. Er zijn nog enkele knelpunten in de planning die naar verwachting in de komende week opgelost worden (zie actuele planning v6). De visitaties zullen in de periode tot de zomer worden uitgevoerd en de resultaten komen op de jaarbijeenkoms in november 2012 aan de orde. Er zijn 3 visitaties geparkeerd in verband met reorganisaties of RUD-vorming. Daarnaast zijn er 4 experimenten waarin 3 organisaties gezamenlijk visiteren. Het eerste experiment in Den Bosch verliep uitstekend. Wel bleek dat maximaal 3 organisaties kunnen deelnemen om voldoende tijd te hebben om de onderwerpen door te nemen.

De systematiek zoals tot op heden is gevolgd, inclusief de wijze van beoordeling zoals in de notitie KwaBIB (15.12.2011) is opgenomen blijft gehandhaafd. Er is inmiddels een hierop aansluitende modelbrief voor de terugkoppeling beschikbaar. Deze brieven worden verzonden inclusief de brochure om het management breder te informeren.

Het jaarrapport wordt niet intensief besproken. Frank Hopstaken vraagt om aan te geven welke praktijkvoorbeelden uit 2011 zoals opgenomen in bijlage 5 uitgewerkt zouden kunnen worden. Hij

zoekt met name een goed voorbeeld van toepassing PI's. Henny geeft aan dat zij wel een voorbeeld kunnen opleveren van KPI's waarbij alles in GLOBIS zit.

Afspraak: schriftelijke reacties op het jaarrapport 2011 graag zo spoedig mogelijk echter uiterlijk 4 april doorgeven.

5. Kadaster – KIK (Ketenintegratie Inschrijving Kadaster) in kader wkpb

Drie medewerkers van het kadaster zijn op bezoek om toelichting te geven op KIK (zie brief).

Marien Bultman is projectleider en licht toe dat ze op zoek zijn naar feedback van provincies voor het verder optimaliseren van de informatie-uitwisseling. Provincies gebruiken KIK meer of minder intensief. ZH intensief, Zeeland weinig. Groningen, Gelderland en NH gebruiken KIK niet.

Thies Mesdag is verantwoordelijk voor techniek en geeft toelichting op gebruik van KIK (is op internet te vinden bij kadaster).

Hans Bruning is accountmanager voor Utrecht en NH en geeft een toelichting aan de hand van een op te maken Akte. Het eerste deel gaat om basisregistratie, gehele perceel en koopprijs. Het laatste deel van de akte is geen kadastertaak maar van notaris.

? Henny: hoe kent notaris nu de publ.rechtelijke situatie.

Hans B: dat doet hij door handmatige opvraag van kadastraal bericht. Echter er is een ontwikkeling om dit te automatiseren (Watchdog).

Thies geeft een demo van KIK-lokaal. Dit kan via www.kadaster.nl/kik en mijnkadaster. Belangrijk is dat er geen problemen meer zijn met webbrowsers en dat IExpl 8 en Firefox bruikbaar zijn.

?Hans M: we hadden destijds problemen met inhaalslag 2009, i.v.m. perceel grenzen.

Thies: nu opgelost, er wordt nu binnen grens aangehouden. Hans M houdt ook altijd -1m van grens perceel aan bij contouren.

?Henny: kun je snel contouren wijzigen.

Thies: kan binnen een dag, belangrijk zijn dat je dan uiteindelijk 2 docs krijgt in pdf / xml en via Elan een digitale handtekening zet.

? Marien: waarom geen gebruik?

Groningen/Hans M: geen idee, ga het navragen

Gld/Henny: probleem met Google Gears (was ook zo bij NH), ga het navragen of het nu wel kan.

Marianne: ER was nog geen koppeling aan GIS. Wij hebben daarom nu aan ROXIT de vraag gesteld om te kijken of een applicatie mogelijk is (voor Squit XO).

Afspraken:

- actuele handleiding KIK, zie website
- niet gebruikers gaan na of dit wel mogelijk is
- er komt nog een terugmelding (van Kadaster en gebruikers)
- Walter gaat na in welk overleg deze zaken het meest thuishoren.

6. Rondvraag, vervolgspraken

Volgende bijeenkomsten:

Gezamenlijk: 15 november 2012 te Utrecht 10-12.30 uur

Gemeenten (en provincies): .. juni 2012 te Utrecht 10-12.30 uur.

(P.S.: er is besloten om de volgende bijeenkomst te combineren met die van de gemeenten gezien de onderwerpen: Normblad, KwaBIB, thema 2013).



Aanwezigheid

Naam	Organisatie	Aanwezig
Provincies		
Provincie Drenthe	Pepping, Mevr. T. (Thera)	Afgem
Provincie Flevoland	Pol, Mevr. M. van der (Marie-José)	-
Provincie Fryslân	Veen, Mevr. J. van der (Jantsje)	X
Provincie Gelderland	Alink, Mevr. H. (Henny)	X
Provincie Groningen	Meles, Dhr H. (Hans)	X
Provincie Limburg	Verhoeven, Mevr. P. (Patricia)	Afgem
Provincie Noord-Brabant	De Boer, Mw. M (Margot)	Afgem
Provincie Noord-Holland	Nap, Mw. G. (Gerlies)	Trein st.
	Dekker, Dhr. J. (Jon)	-
Provincie Overijssel	Rozenberg, Mw M. vd (Marianne)	X
Provincie Utrecht	Krancher, Dhr. J. (Jordan)	Afgem
Provincie Zeeland	Beijaard, Dhr. P. (Peter)	Afgem
Provincie Zuid-Holland	Middendorp, Dhr. B. (Ben)	Afgem
Vz-SIKB	Koning, Dhr. W. de (Walter)	X
Organisatie en ondersteuning		
SIKB / FFact	Hopstaken, Dhr. C.F. (Frank)	X
Bodem+	Maas, Dhr. T. (Thom)	X

