

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (Gemeenten, groep 1)

Datum : **18 november 2010**
Plaats : Vergadercentrum Hoog Brabant, te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-gem1-18-11-2010

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag.

Opening van de vergadering: Ric Wichers opent de vergadering.

De agenda bevat de volgende punten:

1. Opening, mededelingen, notulen vorige vergadering en acties
2. Website SIKB-POKB – structuur en goede voorbeelden
3. Stand van zaken project Kwaliteitsimpuls en terugkoppeling uitgevoerde visitaties
4. Digitaal normaal en basisregistratie overheden
5. Verbreding normblad
6. Afsluiting en vervolgafspraken

1. Mededelingen, vragen vooraf, verslag 17-06-2010

BEUK: BUM WBB en RIS zijn vastgesteld en gepubliceerd. De deelnemers worden vooral uitgenodigd om met de BUM Wbb aan de slag te gaan. In 2011 wordt een evaluatie uitgevoerd. Het zou aardig zijn dan ook vanuit deze groep reacties te krijgen.

HUM Wbb is geactualiseerd en gepubliceerd. In de vernieuwde versie is meer gebruik gemaakt van stroomschema's en heeft het voeren van communicatie een belangrijkere plaats gekregen. De HUM Wbb is hierdoor meer werkbaar en komt hierdoor minder repressief over.

In voorbereiding: **BUM en HUM Bodemenergie**. De deelnemers vragen zich af wat de meerwaarde hiervan is voor de gemeenten en hebben nog slecht inzicht in de taken en verantwoordelijkheden die hierin op hen af gaan komen.

(info uit groep 2) **Besluit Bodemenergie** zal 1.1.2012 in werking treden en hierin zal inpassing WKO worden geregeld. Huidig probleem is dat WKO vaak niet oplevert wat verwacht wordt (vergund is). Karin geeft aan dat A'dam de proef doet "WKO, waar voor je geld", waarbij 300 installaties getoetst worden. Ook is er een convenant in de maak met provincie NH wat betreft Waterwet. Er komt ook een checklist.

Training POKB

De training is door de deelnemers goed gewaardeerd. Sabina en Maud hebben de training gevolgd en zijn positief. De training komt van pas bij de voorbereiding van de visitatie. De duur van de training (1 dag) is erg kort. Ruimte voor oefenen of uitvoeren van rollenspellen is er niet, dit wordt als een gemis beschouwd. De training heeft wel meer aansluiting gekregen bij het normblad ten opzichte van voorgaande jaren.

Verslag

Het verslag van 17-06-2010 wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt besproken hoe verder te gaan met de afhakers en hoe we meer kunnen stimuleren om wel deel te nemen. Tijdens de vorige vergadering is aangegeven dat aan de inspecties wordt gemeld wie wel en wie niet deelneemt aan het POKB en de visitaties.

WV: Het is naar de buitenwereld onvoldoende zichtbaar dat de bevoegde gezagen Wbb op deze wijze met kwaliteit bezig zijn.

RW: In Nederland lopen we met bodem voor op andere landen.

RH: Bodem loopt in Nederland voor wat betreft het kwaliteitsdenken en ontwikkelen van een normblad voorop binnen milieu.

MW: Ook krijgt men reacties vanuit andere delen van de organisatie. In Arnhem wordt het ook



buiten milieu opgemerkt dat er een hoog percentage deelnemers actief is binnen het project kwaliteitsimpuls Wbb.

Op de websites van SIKB en Bodem+ zou meer aandacht moeten worden besteed aan de deelnemers aan het project. Hier moet zichtbaar zijn wie wel en wie niet deelneemt. Eventueel kan een lijst worden gepubliceerd wie van de bevoegde gezagen Wbb aantoonbaar voldoet aan het normblad.

2. Website SIKB-POKB – structuur en goede voorbeelden

De vernieuwde website van SIKB is getoond en toegelicht hoe het POKB deel nu is opgebouwd. Bij het 'doorklikken' bij de goede voorbeelden dien je in te loggen. De gebruikersnaam is 'POKB' en het wachtwoord is 'welkom'. Nog niet alle praktijkvoorbeelden zijn uitgewerkt maar de site wordt de komende tijd bijgewerkt.

3. Stand van zaken project Kwaliteitsimpuls en terugkoppeling uitgevoerde visitaties

De planning is doorgenomen en hier zijn geen opmerkingen op. De laatste versie wordt nog toegestuurd.

De uitgevoerde visitaties in deze groep worden besproken.

Heerlen: Visitatie is goed verlopen. Als pluspunt werd tijdens de dag aangegeven de aangebrachte scheiding tussen beschikken SP en EV. Dit roept discussie op in de groep en er zijn argumenten om dit juist wel of juist niet te doen.

Heerlen werkt met PI's maar deze zijn nog weinig gericht op kwaliteitsdoelstellingen. Hier kan nog wat aan gesleuteld worden. Ook kunnen de PI's meer SMART gemaakt worden.

Utrecht: De visitatie bestond voor de deelnemers uit een goede combinatie van halen en brengen. Eén van de keuzeonderwerpen op de dag was de biowasmachine. Hiervoor is een collega van Mirjam meegekomen om wat meer over te weten te komen en wat dieper op in te gaan. Dit heeft deels me het hele team plaatsgevonden, maar ook tussen de collega's onderling parallel aan de visitatie.

Arnhem: Ook hier geldt dat de PI's meer SMART gemaakt kunnen worden. In de middag stond toezicht en handhaving nazorg op het programma en taken in het kader van de Waterwet. Opgemerkt wordt dat waterschappen eigenlijk ook met een normblad aan de slag zouden moeten.

Schiedam: De taken worden uitgevoerd binnen een klein team. Niet alle eisen uit het normblad zijn opgenomen in het kwaliteitssysteem. Dit zien we vaker bij de gemeenten met een paar medewerkers op bodem. De kwaliteit is in de huidige situatie geborgd maar hangt wel op 1 of 2 mensen en hier zitten risico's in.

Hengelo: Binnen de regio wordt gesproken over een samenwerkingsverband tussen de bevoegde gezagen Wbb (Almelo en Enschede). Hierbij kan gedacht worden aan het opzetten van een vervangingsstructuur tussen de gemeenten onderling. Hierbij valt de benaming 'virtuele RUD'.

Eindhoven: De gemeente heeft PI's die zijn gericht op het halen van de doelstellingen van het convenant. Hoe druk je nu kwaliteit uit in termijnen of tevredenheid over beschikkingen of afwijzingen. Een opmerking is dat de procedures erg op zich zelf staan en dat het meer een systeem zou moeten worden.

4. Digitaal normaal en basisregistratie overheden

Door Hans Blonk van Roxit wordt een presentatie gehouden over digitaal gegevensbeheer en uitwisseling van gegevens. Tussen de intermediairs wordt al heel veel digitaal uitgewisseld. Bij de laboratoria wordt zo goed als 100 % van de opdrachten digitaal verwerkt. Tussen overheden onderling verloopt de digitale uitwisseling ook goed. Tussen het bedrijfsleven en de overheid worden gegevens maar mondjesmaat digitaal uitgewisseld en gaat alles nog analoog.

Na de presentatie wordt verder gesproken over uitwisseling van digitale gegevens en hoe de



verschillende bevoegde bezagen hiermee omgaan. In de provincie Zeeland hebben alle gemeenten de verplichting tot het digitaal aanleveren van de bodemgegevens opgenomen in de bouwverordening. Dit werkt goed, de gegevens worden digitaal aangeleverd. Bij de meeste gemeenten worden de gegevens uit de rapporten overgetypt in het bodeminformatiesysteem. Soms worden gegevens opgevraagd en er wordt ook betaald voor het digitaal aanleveren.

MW: Bij Arnhem is voor een reeks rapporten een bedrag van circa € 100,- betaald voor de digitale aanlevering van de gegevens. Dit scheelt ontzettend veel werk.

RH: Kun je het digitaal aanleveren stimuleren door bijvoorbeeld termijnen te verkorten bij digitale aanlevering van de gegevens.

Het voorbeeld van Zeeland wordt als best practice genoemd. Juridisch gezien houdt het eisen van de digitale aanlevering geen stand als iemand hier problemen mee heeft en zul je dit niet kunnen afdwingen.

(uit groep 2) Walter: is dit een thema voor 2011?

Harke: in visitatie Heerlen aan de orde geweest, wel interessant. Je zou een handreiking kunnen ontwikkelen door uitvraag bij alle koplopers.

Harke: we zien dat ook de verplichting voor makelaars (NWWI) sinds 1.1.2010 de vragen doet toenemen. Schatting is dat er een verdubbeling is.

Gerd geeft aan interesse te hebben in het onderwerp. Zit ook in zijn functie. Vanuit provincies zou gedacht kunnen worden aan Zuid-Holland, Zeeland, Groningen.

5. Verbreding normblad en uitvoering visitaties 2011/2012

De toegestuurde notitie 'verbreding normblad / visitaties is besproken. De mening van de groep is dat het normblad moet voorzien in de taken die vanuit de Wbb en Bbk moeten worden uitgevoerd op het gebied van bodem. Het normblad moet de ontwikkelingen volgen maar hier niet leidend in zijn.

Het overgrote deel van de groep ervaart het uitvoeren van de jaarlijkse visitatie nog als positief. De dag zelf is nuttig en het verlaagt de drempel om ook buiten de visitatie bij elkaar te komen en van elkaar te leren.

Vanuit de groep komen ideeën om het uitvoeren van de visitaties interessant te houden. Hierbij kan worden gedacht aan:

- meer richten op de inhoud en minder op het kwaliteitssysteem;
- verdiepen in het gebruik van hulpmiddelen zoals de BUM Wbb en de HUM Wbb;
- inzetten van andere medewerkers bij het uitvoeren van de visitaties.

Voor wat betreft het uitvoeren van een visitatie is wellicht meer mogelijk dan nu het idee is. Men kan voor een deel zelf invulling geven aan wat op de dag wordt behandeld. Een vast onderdeel van de visitatie moet wel blijven het behandelen van de follow up en toets van het kwaliteitssysteem aan het normblad.

Belangrijk is van te voren te weten wat de doelstelling is van de visitatie en in welke 'fase' de organisatie zit in de voortgang van het ontwikkelen en implementeren van een kwaliteitssysteem. Bij een organisatie die gecertificeerd is voor de ISO 9001 waarbij het normblad integraal is opgenomen hoeft je misschien minder aandacht te besteden aan het systeem en kun je voor een deel af doen met de ISO audit als hierbij ook het normblad wordt meegenomen.

Besloten wordt om met een paar mensen een opzet te maken voor de uitvoering van de visitaties 2011-2012. Voor het maken van de opzet visitaties 2.0 melden Twink, Miep en Ruud zich aan.

6. Afspraken en afsluiting

RH: Door inwerkingtreding van de WABO hebben we te maken met veranderingen en verschuivingen van vergunningverlening naar toezicht & handhaving. Dit levert in bepaalde gevallen problemen op. Hierover is een notitie opgesteld die Ruud zal toesturen naar Thom of Bas.

Volgende bijeenkomsten:

Gemeenten: 17 maart 2011 te Utrecht 10.00 - 12.30 uur

Gezamenlijk: 9 juni 2011 te Utrecht 10.00 - 12.30



Aanwezigheid

Organisatie	Naam	Aanwezig
Gemeenten/Milieudiensten		
Gemeente Alkmaar	Nijs, Dhr. S. (Stan)	X
Gemeente Arnhem	Wolf, Mevr. M.C.E.M (Maud)	X
Gemeente Breda	Kop, Mevr. M. (Marjo)	X
Gemeente Eindhoven/SRE	Vlamings, Dhr. W. (William)	X
Gemeente Haarlem	Schaap, Dhr. H.H. (Rik)	-
Gemeente Haarlem	Wolters, Mevr. W. (Wieke)	X
Gemeente Heerlen	Vanhommerig, Mevr. S. (Sabina)	X
Gemeente Helmond	Nass, Dhr. M. (Michiel)	A
Gemeente Maastricht	Lennaerts, Mevr. T. (Twink)	X
Gemeente Schiedam	Korving, Dhr. E. (Edwin)	A
Gemeente Utrecht	Klok, Mevr. H. (Hinka)	X
Gemeente Utrecht	Langenhoff, Mevr. M. (Marianne)	X
Gemeente Zaanstad	Straatemans, Mevr. A. (Annemiek)	-
DCMR Md Rijnmond/Rotterdam	Wichers, Dhr. H.J. (Ric)	Vz
DCMR Md Rijnmond/Rotterdam	Muilwijk, Dhr. C.J. (Kees)	X
Md West-Holland/Leiden	Münninghoff, Mevr. M.B.L. (Miep)	X
Md Zuid-Holland Zuid/Dordrecht	Hakkeling, Dhr. R. (Ruud)	X
RMD - West Brabant	Welling, Dhr. R. (Richard)	-
Organisatie en ondersteuning		
Bodem+	Maas, Dhr. Th.H.M. (Thom)	X
Bodem+	Oosten, Dhr. B. (Bas) van	X

A: afgemeld door omstandigheden
X: aanwezig
- : niet afgemeld

