

# NOTULEN

---

## Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (Gemeenten, groep 1)

Datum : **17 maart 2011**  
Plaats : Agentschap NL, te Utrecht.  
Kenmerk : POKB-vsl-gem1-17-03-2011

---

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag.

Opening van de vergadering: Ric Wichers opent de vergadering.

De opkomst is als vanouds hoog. Kees Muilwijk heeft een hernia. Patricia Kramers-Snijders stelt zich voor, zij vervangt (voortaan) Ruud Hakkeling. Paul Wijnen stelt zich ook voor: hij is de nieuwe kwaliteitscoördinator van Helmond.

De agenda bevat de volgende punten:

1. Bodeminformatie, presentatie
2. Mededelingen, notulen vorige vergadering en acties
3. Stand van zaken visitaties en project Kwaliteitsimpuls
4. RUD's, presentatie
5. Voorbereiding visitaties 2011-2012
6. Rondvraag, vervolgspraken

### 1. Bodeminformatiebeheer (BIB)

Jan Klein Kranenburg geeft een presentatie. Algemeen:

Wettelijke verplichtingen voor BIB komen vanuit de BRO en INSPIRE.

BRO komt er aan met unieke registratie adressen en gebouwen (BAG). Dit gaat opvolging krijgen naar samenstelling ondergrond (met verplichting aan te leveren aan derden). In werking 2013, de vraag is daarbij of het alleen fysisch (boorprofielen) gaat of dat ook milieuhygiënische data benodigd zijn.

INSPIRE is de EU richtlijn over geo-info (annex 3 gaat over bodem).

Discussie over gem.grensoverschrijdende problematiek. Dat komt vaker voor en levert irritatie over loketten. (Bijv Wbb <-> WRO).

BIB kan vaak de drijvende kracht zijn achter ontwikkelingen, zoals het bodemconvenant.

Voorbeelden zijn er zoals in Fryslân waar TNO 1 database beheert.

Jan acht een kapstokvisie noodzakelijk (bekrachtigd in de Stubo).

Past dit in de verbreding van het normblad? Ja, gaat over meer dan het Wbb-hokje.

De meeste gemeenten vinden het onderwerp belangrijk en het moet op de agenda blijven, waarbij de vragen zijn:

- is het met de huidige bezuinigingen voor de boeg wel realistisch te denken dat je iets kunt doen (en is beheer van de status quo niet voldoende)?
- ligt het voortouw niet meer bij RO of informatiebeheer gemeente in algemene zin?
- het lijkt in het kader van RUD vorming belangrijk om informatiebeheer kwalitatief goed te houden, alleen ziet iedereen dat zo en hoe houden we daar druk op
- neemt informatiebehoefte nu toe of af?
- wat is nu veronderstelde kwaliteitsniveau dat gemeente zou moeten leveren (het dossier digitaal gemaakt of toegevoegde waarde?)
- welke schaduw werpen nu welke wettelijke regelingen precies vooruit voor het informatiebeheer van de bodem/ondergrond?

De gedachten zouden gebundeld moeten worden en een enquête (voor 9 juni) is een goede zaak om beter inzichtelijk te krijgen wat er speelt bij de deelnemers van het POKB. Werkgroep gaat hier aan werken: Gerd, Harke en Evert zullen deelnemen. Resultaat van voorbereiding enquête komt dan in juni aan de orde.



## 2. Mededelingen, vragen vooraf, verslag 18-11-2010

### Verslag

Het verslag van 18-11-2010 is vastgesteld.

### Ontwikkelingen

- Er zijn nog weinig ervaringen met de **NTA en het conceptueel model**. De gemeenten moeten er om vragen.
- Wordt de **BUM** gebruikt? Miep is bezig hem te implementeren. Maud ziet het als hulpmiddel: vergeten we wat?
- Ric is in Rijnmondgebied bezig met **Gebiedsgerichte aanpak**. Langdurig proces, niet via het juridische spoor. Constructies dat je mag verspreiden.

Het jaarcongres SIKB is op 22-9-2011 in Den Bosch.

## 3. Stand van zaken visitaties 2010-2011

Stand van zaken wordt doorgenomen a.h.v. de toegezonden planning. Er worden zoveel mogelijk afspraken gemaakt om visitaties voor half mei uit te voeren.

**DCMR:** Omdat Kees er niet is valt er weinig over te melden. Wel: het strakke ISO was gerieflijk, maar is vanwege de bezuinigingen losgelaten. Nu is dus weer een slag nodig.

**Haarlem:** Kreeg een goede beoordeling. Pijnpunt kwam wel weer bovendrijven: de ondersteuning door het bedrijfsbureau valt regelmatig weg. Er is een mooi systeem, maar de Bodemafdeling kan er zelf niet bij. Hoe houdt je Bodem + kwaliteitszorg op de agenda. Moet volgens Rik weer naar de afdeling getrokken.

**MZHZ:** Goed gedaan. Opmerking dat veel aan ISO hangt, ook de managementbeoordeling en die is dan te algemeen. Voor de afstemming met Dordrecht (wie is beheerder/ waar verantwoordelijk voor) is een tabel.

**Helmond:** staat op 21 april gepland.

## 4. Programma Uitvoering met Ambitie (PumA) – RUD's

Wendy Opperman (ministerie van Infrastructuur en Milieu) geeft presentatie. Deze zal verspreid worden en is als handout meegenomen.

### Vragen vooraf

Volgens Ric is er nog discussie over de schaalgrootte: hoeveel er zijn/gaan komen; minimaal 25?

### Presentatie/discussie

Wendy wijst op de brief van Staatssecretaris Atsma: conclusie het gaat te langzaam. Als er in juli nog steeds te weinig voortgang is, dan gaat de Stas van bovenaf maatregelen nemen. Stelling: BV NL moet verder en de vrijblijvendheid moet er af.

Basistaken: Wat is nu wel/niet WABO?

- vergunningverlening hoort niet bij basis taken, wel facultatief toe te voegen
- afwijkingsbeschikking, wat is dat?

Wendy: evaluatietool is aan iedere gemeente toegezonden. + inlogcode contactpersoon. De output is een rapportage van 1 pagina.

In het oosten denkt men het virtueel te kunnen oplossen, terwijl het toch om de inrichting van een organisatie gaat?

Er komt een programmamanager kwaliteit.

Wat speelt er nu? Op verschillende niveaus allerlei discussies die de boel vertragen. Het is een reorganisatie op landelijk niveau.

Patricia geeft een praktijkvoorbeeld (OZHZ): niet alle taken uit de tabel zijn werkelijk overgedragen, bijvoorbeeld voor nazorg/monitoring (geld en fte's).

Ric ervaart ook praktische problemen: DCMR doet taken in provinciegebied, maar hebben geen aansluiting op de systemen van ZH.

In Leiden komen per 1-1-2012 ook 40 fte over, maar daar is nog geen ruimte voor. Er is al wel bekend wie er komen.



Dat gaat niet vanzelf. Medewerkers hebben keuzevrijheid en volgen niet altijd hun (bestuurlijk overgedragen) taak.

Bij de Haaglanden spelen volgens Ric ook slechte bestuurlijke verhoudingen/oud zeer.

Amsterdam heeft de kwaliteitscriteria vastgelegd in een kenniskaart en daar hanteert men een Persoonlijk Ontwikkel Systeem.

Wendy: doel is evaluatie van criteria n.a.v. zelfevaluatie. Daarom graag meedoen. Zij begrijpt dat er veel weerstand is tegen kritische massa (norm).

Het tweede deel van de tool is om feedback te verzamelen en specifiek commentaar is mogelijk. Uiteindelijk gaat het om het beoordelen van de geschiktheid van de organisatie voor de taak.

Daarnaast is er een wisselwerking nodig tussen actuele situatie (normblad en beoordeling op systeem) en het kwaliteitsdoel voor de RUD's.

De relatie tussen WABO en bodem zou wat meer expliciet aan de orde kunnen komen.

Er zijn inmiddels ook discussieplatforms om input te genereren (Wikipedia opzet).

Het tekstvoorstel voor voorbereiden Normblad als er een RUD komt zal worden voorbereid.

## 5. Voorbereiding visitaties 2011-2012

De toegestuurde notitie 'verbreding normblad / visitaties' is in deze groep wel besproken. Het voorstel is gedaan vanuit de werkgroep visitaties 2.0, maar nog niet afgestemd. Het voorstel om visitaties te gaan combineren houdt weinig rekening met de verschillen in fase waarin de organisatie(s) zit(ten).

Mirjam (Hengelo) doet nog een voorstel om met 'buddy-systematiek' te werken, waarbij de betrokkenheid vanuit visitor bij de visitee ten minste 2 jaar is.

Conclusie is dat er diverse vormen mogelijk zouden zijn. Het lijkt goed deze vormen richting jaarbijeenkomst te inventariseren en te letten op:

- Is kwaliteitssysteem goed op orde;
- Wat is het thema en hoe wil je dit op gelijkwaardige wijze aan de orde laten komen;
- Wat is de motivatie om een bepaalde vorm te kiezen;
- Is de vorm inspirerend (doorbreken evt. onderwerp-moeheid) en passend bij de doelstelling van de visitaties.

## 6. Rondvraag, vervolgspraken

Walter schuift ook nog aan: licht toe dat er enkele projecten specifiek voor gemeenten zijn gestart met onder andere als deelnemers Michiel Nass en Brenda Schuurkamp.

WKO-verhaal (Amvb bodemenergie) is verschenen. Er komt een handleiding voor vergunningverlening en voor handhaving. Als er stukken zijn, dan worden die rondgestuurd.

Volgende bijeenkomsten:

**Gezamenlijk: 9 juni 2011 te Utrecht 10-12.30 uur**

**Gemeenten: 17 november 2011 te Utrecht 10-12.30 uur.**



## Aanwezigheid

| Organisatie                         | Naam                                  | Aanwezig  |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------|
| <b>Gemeenten/Milieudiensten</b>     |                                       |           |
| Gemeente Alkmaar                    | Nijs, Dhr. S. (Stan)                  | X         |
| Gemeente Arnhem                     | Wolf, Mevr. M.C.E.M (Maud)            | X         |
| Gemeente Breda                      | Kop, Mevr. M. (Marjo)                 | X         |
| Gemeente Eindhoven/SRE              | Vlamings, Dhr. W. (William)           | X         |
| Gemeente Haarlem                    | Schaap, Dhr. H.H. (Rik)               | X         |
| Gemeente Haarlem                    | Wolters, Mevr. W. (Wieke)             | V         |
| Gemeente Heerlen                    | Vanhommerig, Mevr. S. (Sabina)        | X         |
| Gemeente Helmond                    | Wijnen, Dhr. P. (Paul)                | X         |
| Gemeente Maastricht                 | Lennaerts, Mevr. T. (Twink)           | X         |
| Gemeente Schiedam                   | Korving, Dhr. E. (Edwin)              | V         |
| Gemeente Schiedam                   | Winter, Dhr. A. (Arjan)               | X         |
| Gemeente Utrecht                    | Klok, Mevr. H. (Hinka)                | V         |
| Gemeente Utrecht                    | Langenhoff, Mevr. M. (Marianne)       | X         |
| Gemeente Zaanstad                   | Straatemans, Mevr. A. (Annemiek)      | -         |
| DCMR Md Rijnmond/Rotterdam          | Wichers, Dhr. H.J. (Ric)              | <b>Vz</b> |
| DCMR Md Rijnmond/Rotterdam          | Muilwijk, Dhr. C.J. (Kees)            | A         |
| Md West-Holland/Leiden              | Münninghoff, Mevr. M.B.L. (Miep)      | X         |
| Od Zuid-Holland Zuid/Dordrecht      | Kramers-Snijders, Mevr. P. (Patricia) | X         |
| RMD - West Brabant                  | Welling, Dhr. R. (Richard)            | -         |
| <b>Organisatie en ondersteuning</b> |                                       |           |
| Bodem+                              | Maas, Dhr. Th.H.M. (Thom)             | X         |
| Bodem+                              | Oosten, Dhr. B. (Bas) van             | X         |

A: afgemeld door omstandigheden  
Verv: vervangen  
X: aanwezig  
- : niet afgemeld

