

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (Gemeenten, groep 2)

Datum : **17 juni 2010**
Plaats : Vergadercentrum Vredenburg, te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-gem2-17-06-2010

Aanwezig: zie aparte lijst aan eind verslag.

Opening van de vergadering: Ric Wichers opent de vergadering.

De agenda bevat de volgende punten:

1. Mededelingen, notulen vorige vergadering en acties
2. Bespreking bijdrage gemeenten aan SIKB (plenair)
3. Website SIKB-POKB – structuur en goede voorbeelden
4. Stand van zaken project Kwaliteitsimpuls en terugkoppeling planning
5. Voorbereiding visitaties 2010-2011
6. Integraal werken – korte toelichting tijdens de bijeenkomst
7. Rondvraag, vervolgspraken

1. Mededelingen, vragen vooraf, verslag 17-11-2009

Het verslag van 17-11-2009 wordt vastgesteld.

Als actie is een Memo kostenvergoeding verzonden omtrent de bijdrage vanuit kwaliteitsimpuls. Het standaardbedrag per Fte is verhoogd naar € 90.000,- (zie onder punt 4).

Thema-onderzoek VI/IVW: De VROM-inspectie en de inspectie Verkeer en Waterstaat verrichten een thema-onderzoek, waarbij een 20-tal adviesbureaus zijn doorgelicht.

Aanvullende controles bodembeheer: voor 2010 gaan de CI's de volgende onderwerpen voor themagerichte controles bodembeheer gebruiken:

1. het inhuren van personeel en het uitbesteden van werk;
2. tijdsregistratie (noot: specificatie aantal werkzaamheden op een dag), waarbij vooral de vraag centraal staat: is de tijdsregistratie, c.q. geleverde inspanning, voor een bepaalde activiteit waarheidsgetrouw geweest?

Ontwerp-BUM ter kritiek tot 10-8-2010: Om het proces van het toetsen van adviesproducten en het beschikken door provincies en gemeenten te vergemakkelijken is een ontwerp-BesluitvormingsUitvoeringsmethode Wet Bodembescherming (BUM Wbb) opgesteld. De BUM Wbb is een richtlijn (werkdocument/handreiking: niet verplicht) voor het bevoegd gezag Wbb. Hij beperkt de beleidsvrijheid op grond van de Wet bodembescherming niet. De BUM Wbb brengt alleen de wettelijke Wbb-eisen en de consequenties van uitspraken van de Raad van State in beeld. Op basis daarvan zijn in de BUM die punten benoemd waaraan het bevoegd gezag Wbb een aanvraag tot beschikking toetst. In de BUM Wbb zijn zowel Toetslijsten als handreikingen voor de inhoud van beschikkingen opgenomen.

De HUM-Wbb is herzien. Het ontwerp ligt tot eind juni ter kritiek.

Mechanisch boren: Vanaf 1 januari 2011 mogen alleen daarvoor erkende bedrijven nog bepaalde typen mechanische boringen uitvoeren. Om de verplichte erkenning te kunnen aanvragen heeft een bedrijf een certificaat nodig voor mechanisch boren. De eisen volgens welke een bedrijf moet werken om het certificaat te halen staan in de documenten:

- algemene kwaliteitseisen voor het bedrijf staan in BRL SIKB 2100, 'Mechanisch boren', versie 1.0 van 17 juni 2010 (deze BRL staat nu los van BRL SIKB 2000);
- de technische uitvoeringseisen voor het mechanisch boren staan in protocol 2101, 'Mechanisch boren', versie 1.0 van 17 juni 2010 (voorheen protocol 2006).

Op 6 oktober vindt het jaarlijks SIKB-congres plaats, met ditmaal als thema: integraal werken.



Behoeftte aan training POKB? Heerlen heeft zich nu (ook) gemeld.

2. Bespreking bijdrage gemeenten aan SIKB (plenair)

Er is een mogelijkheid tot stellen van vragen naar aanleiding van de toegezonden Memo over de bijdrage. Walter geeft antwoord op de vragen.

? Suzan: waarom vanaf 2010 en niet per 2011?

Walter: prestatie loopt al langer, ook voor 2010. Er is vanaf 2010 urgentie qua financiering.

? Simone: kan dit ook centraal geregeld worden?

Walter: Dat zou op zich wel kunnen, alleen daar kan SIKB geen invloed op uitoefenen.

? Annemiek: HUM Bbk is uit dienstverlening. Kan bijdrage nu lager. Het gaat nml. Ten kosten van uren voor onszelf.

Walter: Het zou mooi zijn als het in minder tijd kon. Dit is een (krappe) raming op basis van actueel inzicht.

? Suzan: Kan er een specificatie per doelgroep worden opgesteld?

Walter: Er komt een specificatie van de kosten naar doelgroep. De verwachting voor gemeenten is dat dit neer komt op 50% personeel en 50% materieel.

! William, Maud: Gemeenten zouden ook niet al te moeilijk moeten doen over dit bedrag!

? Simone: Programma 2009 staat op website SIKB. 2010?

Walter: 2010 programma komt er op te staan inclusief verslag 2009. Begroting is vertrouwelijk. Het programma komt ook in de programmaraad waarin DCMR en Breda namens gemeenten deelnemen.

? Melcher: Wat gelden voor restricties t.a.v. gemeenten die niet meedoen?

Walter: vooralsnog geen restricties

? Freddy: Hoe gaat het nu met HUM Bbk verder, een collega heeft er veel tijd in gestopt?

Walter: Het blijft gewenst dat gemeenten en provincies blijven participeren in het ontwikkelen van instrumenten. Inbreng is essentieel!

? Simone: hoe loopt de aanpassing van dergelijke documenten?

Walter: via de werk- /projectgroep, op uitnodiging of bij interesse.

Conclusie: Aanwezigen staan positief ten opzichte van gevraagde bijdrage. Er komt een brief van SIKB met toelichting aan elke gemeente met daarbij een factuur (per jaar). De looptijd is 2010-2014.



3. Website SIKB-POKB – structuur en goede voorbeelden

De nieuwe opzet is getoond, zie <http://pokb.cerium.nl/>. Er komt ook ruimte voor de goede voorbeelden. Het voorstel is om de top-8 (na 8 reacties) uit te werken:

- | | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Procedure advies kabels en leidingen (Arnhem, 2009) | DB, Heng |
| 2. | Marap-systematiek passend bij kwaliteitssysteem (prov Frysl) | Heng, Breda, Almelo |
| 3. | Handhaving, Vertaling HUM naar checklisten praktijk | Heng, MDWH, Breda, Hrln |
| 4. | Toepassing WKO bij aanpak grondw.ver., Zwolle, 2008 | MDWH, Breda, Almelo, Hrln |
| 5. | Opzet PI, diversen 2009 | MDWH, Zwolle |
| 6. | Managementsamenvatting, opzet en planning (Almelo) | Zwolle (gebr), Breda |
| 7. | MZHZ (2009) 'Omgaan met afwijkingen op het saneringsplan' | Gebr. Breda+MDWH, Arnhem, Alm, Hrln |
| 8. | Klantenpanel (weinig tijdbesteding, veel resultaat), Gelderland, 2008 | Breda, Arnhem, Hrln |

De deelnemers zijn opgeroepen om alsnog te reageren welke voorbeelden zij verder uitgewerkt willen zien. De opzet zal starten met het uitwerken van voorbeeld 7.

De website wordt geheel herzien en alle documenten komen on line.

4. Stand van zaken kwaliteitsimpuls

Planning 2010-2011: 23 visitaties vinden (pas) plaats in voorjaar 2011. Je kunt zelf ook initiatief nemen om zonodig te ruilen/een andere collega sturen.

Financiering 2010-2014: Thom heeft een memo opgesteld dat ingaat op: het project; de uitkering in de verschillende programmaperioden; de decentralisatie-uitkering bodem en hoe daarmee binnen de organisatie mee kan worden omgegaan. Het normbedrag dat is aangehouden bij de apparaatskostenberekening/-verdeling voor de periode 2010-2014, ofwel de standaardvergoeding

per fte bedraagt: € 90.000,- per jaar!

Opgeroepen is om meer reclame te maken waarom we dit project doen en wat het oplevert.

5. Voorbereiding visitaties 2010-2011

De toegestuurde hulpmiddelen zijn besproken, ter voorbereiding van het thema PI's voor visitaties 2010-2011 en het transparant maken van de beoordeling.

Hierover is de week ervoor met de provincies gesproken en daar zijn de volgende bijstellingen uit gevolgd:

- PI's: meer ruimte wordt geboden om de visitatie 'op maat' in te richten omdat dit onderwerp ook in 2009 aan de orde is geweest (dit ook om ISO-gecertificeerde deelnemers tegemoet te komen en het niet te 'auditachtig' te laten zijn (dat zou weer dubbel zijn);
- Beoordeling: uitleg over onderdeel PI's meer toegesneden op algehele beoordeling of er kritieke afwijkingen zijn;
- Beoordelingschecklist: vollediger ingericht (gericht op 8002) en vooral bedoelt als hulpmiddel en niet as scorekaart (hoewel er wel % ter oriëntatie zijn gegeven).

6. Integraal werken

De mini-enquete is individueel ingevuld en centraal doorgelopen, waarbij het volgende is genoemd:

Vraag 1: Handhaving is een voorbeeld van integraal werken. Ieder moet bijdrage leveren.

Vraag 2: Het gaat er vooral om dat iedereen een bijdrage levert aan het eindproduct.

Vraag 3: Het is vooral dat er keuzes worden gemaakt om in projecten te participeren. Overigens gaat dit eigenlijk vaker mis dan dat het tot successen leidt.

Vraag 4: Inbreng van Stedebouwers en andere creatieve geesten helpt meestal wel. De vraag is of ze wel medewerking willen geven. Technenuten moeten deze informatie dan ook wel willen hebben en er om vragen. Deze wisselwerking is van belang.

Vraag 5: Opstellen structuurvisie, gebiedsvisie. Als je vindt dat zo'n project uitgewerkt moet worden dan zou je ook moeten weten hoe je dat aanpakt.

7. Rondvraag, vervolgspraken

Geen.

Volgende bijeenkomsten:

Gemeenten: 18 november 2010 te Utrecht 10-12.30 uur

Gezamenlijk: 9 juni 2011 te Utrecht 10.00 - 12.30

Provincies: 25 november 2010 te Utrecht 10-12.30 uur



Aanwezigheid

Naam	Organisatie	Aanwezig
Gemeenten/Milieudiensten		
Gemeente Almelo	Rouweler, Mevr. J. (Judith)	X
Gemeente Amersfoort	Jacobs, Mevr. S. (Suzan)	X
Gemeente Amsterdam	Molenaar, Mevr. K (Karin)	X
Gemeente Amsterdam	Oostrum, Dhr. M. van (Marijn)	X
Gemeente Den Bosch	Tuinhof, Dhr. H. (Harke)	
Gemeente Deventer	Meekes, Mw. J (Judith)	
Gemeente Den Haag	Schreur, Mevr. A.S. (Alisas)	X
Gemeente Emmen	Vella, Mw. S. (Sigrid)	X
Gemeente Enschede	Deurwaarder, Dhr. F. (Freddy)	X
Gemeente Groningen	Wolde, Dhr. G. de. (Gerd)	
Gemeente Hengelo	Hassing, Mevr. M (Mirjam)	X
Gemeente Leeuwarden	Eerde, Dhr. M. van (Melcher)	X
Gemeente Nijmegen	Ploumen, Mevr. S. (Simone)	X
Gemeente Tilburg	Jansen, Dhr. P. (Pieter)	X
Gemeente Venlo	Kusters, Dhr, G. (Ger)	X
Gemeente Zwolle	Wiegman, Mevr. A. (Annemiek)	X
Vz-SIKB	Koning, Dhr. W. de (Walter)	X
Organisatie en ondersteuning		
SIKB / FFact	Hopstaken, Dhr. C.F. (Frank)	X

