

NOTULEN

Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (gezamenlijke bijeenkomst)

Datum : **7 november 2013**
Plaats : Regus, te Utrecht.
Kenmerk : POKB-vsl-07.11.2013-PGO

Aanwezig: zie aparte lijst in Excel, incl. afzeggingen en vervanging.
Gem./Prov./Omgevingsdiensten: 29, Organisatie: 3 Afmeldingen: 6

1. Mededelingen en verslagen

Er wordt een voorstelronde gemaakt omdat sommigen voor de eerste keer aanwezig zijn: Robert Belger (Prov. Utrecht), Marjolein Bouwense (Prov. Groningen) en Astrid Smit (prov. N-Holland). Wim Bijsterbosch vervangt voorlopig afvaardiging vanuit Emmen.

Klaas Groot zit de vergadering voor (Walter de Koning verhinderd):

- De deelnemerslijst en een verkenning van RUDs/ODs per november 2013 is toegezonden en zal blijvend gebruikt worden om contactpersonen aan te geven
- Terugkoppeling SIKB congres 25 september 2013, o.a workshop Kennis voor de overheid. Deze is beschikbaar op www.sikb.nl (bij jaarcongres). Mirjam Hassing geeft aan dat implementatie van kwaliteitscriteria 2.1 verder loopt.
- Trainingen POKB, er vindt een inventarisatie plaats en er zijn 6 kandidaten. **Thom** (A1) zal verder actie ondernemen om training in te plannen in 2014 (eind januari).
- Voortgang bodeminformatiebeheer. Harke Tuinhof geeft een toelichting op het verslag van de klankbordgroep 29.10.2013. Het blijft een lastige zaak om te kiezen voor een centrale of decentrale sturing. Centraal lijkt steeds logische in kader OD vorming, alleen wie controleert dan nog de invoer. Kwaliteitsborging BIB is en blijft actueel. Onderwerp mogelijk nog eens op agenda in 2014 of later. **Freddy Deurwaarder** (A2) geeft aan hoe Enschede nu werkt en stuurt dit ter info aan iedereen toe.



Het verslag wordt vastgesteld en niet besproken. Acties komen terug op de agenda.

Robert Belger is redelijk nieuw en vraagt zich af wat POKB nu is en betekent. Klaas en Frank geven een toelichting onder verwijzing naar de website www.POKB.nl waarop veel van de achtergronden te vinden zijn. POKB is op basis van vrijwilligheid en deelnemers hebben zich gebonden om samen Normblad te onderhouden (en SIKB te ondersteunen) en kwaliteitssystemen te onderhouden (t/m 2014 ondersteuning vanuit ministerie van I&M).

2. Inventarisatie vorming Omgevingsdiensten i.r.t. POKB

Ter kennisname voor POKB. Frank pakt de geactualiseerde presentatie over ODs er bij (zie website) en neemt de ontwikkelingen wat betreft de deelnemers in POKB door. De laatste feiten rondom de toedeling van bodemtaken naar de verschillende OD's komen terug in de EXCEL met overzicht van de deelnemers:

- FR: per 1-1-2014 van start;
- DR: alle taken gaan over, de medewerkers niet;
- OV: Almelo, Enschede, Zwolle, Hengelo, (Deventer) 1-1-2013 netwerkdienst (virtueel). Twee virtuele organisaties met kennispunten: IJsselland (kennispunt Deventer, Annemiek nodigt hen nogmaals uit) en Twente (kennispunt Hengelo). Daarin de basistaken, wellicht ook Wbb-taken;

- FL: agendaalid;
- GE: complexe situatie. Van de 7 is er 1 met bodemtaken T&H, namelijk ODRA. Vergunningen is bij de 3 bevoegde gezagen gebleven. Prov. bekijkt nu de uitplaatsing van alle vergunningen en bijbehorende activiteiten (beslissing uitgesteld naar 1-1-2014). Arn+Nijm: Handhaving gedetacheerd aan ODRA, zonder mandaat;
- LI: Noord/Venlo geen contact. Zuid: Sabine; geen aanspreekpunt bij Maastricht;
- NB: Tilburg en Breda zitten in OD West-Brabant en heben bodemtaken overgedragen; Den Bosch, Eindhoven en Helmond: Bodemtaken zijn over voor Eindhoven (heeft mandaat overgedragen, William is ook ODZOB). Alle provinciale taken zijn naar de ODs;
- ZE: alles over per 1.2014 naar RUD Zld?;
- ZH: is redelijk geregeld met 5 OD's, beleid nog bij provincie;
- UT: gaat niet zo snel. Richtpunt is 1-7-2014 (Amersfoort en Utrecht-stad);
- NH: Alkmaar 1-1-2014. Wbb verplichte taken blijven bij gemeente/provincie. Gekeken of 1-1-2015 mogelijk beter is. Amsterdam heeft alle taken overgedragen aan OdNZKG, maar Zaanstad niet. Ook Haarlem heeft niet overgedragen aan OD IJmond.

De afstemming met omgevingsdienst NL loopt door. Mirjam Hassing (voor kwaliteitscriteria 2.1) en Edwin van Etten zijn aanspreekpunten

Het beeld voor de overige provincies/OD's is steeds duidelijker, waarbij nu meerdere provincies zijn afgerond, echter alleen Zuid-Holland nagenoeg volledig operationeel. Provincie Utrecht loopt sterk achter omdat proces opnieuw is opgestart.

Afspraak/actie (A3): Frank blijft de ontwikkelingen volgen en **ieder** geeft aan hem door als er duidelijkheid is ontstaan op het punt van organisatorische invulling.

3. Planning visitaties 2014

Presentatie met conclusie: zie website.

Besluit: POKB stemt in met het nogmaals doorschuiven van de planning van de visitaties naar de periode 2014 (ivm RUD vorming). POKB handhaaft het onderwerp en zal streven naar een opdeling van visitaties in een voorjaar- en najaargroep. Onderscheid tussen een voorjaars- en najaarsronde is nodig omdat we constateren dat niet alle organisaties er al klaar voor zijn om begin 2014 al te starten met een visitatie (agv de lopende reorganisaties en OD-vormingen). Aan de andere kant zijn er ook organisaties die dat wel zijn en graag van start willen gaan, De uitvoering zal plaatsvinden volgens de 1.0 methode, de reguliere vorm waarbij iedere organisatie door twee andere organisaties bezocht wordt.

De deelnemers geven voorbeelden waarom starten wel/niet mogelijk is:

- Haaglanden: het is allemaal nog nieuw en vers (visitatie kan op zich wel);
- Utrecht: er is geen organisatie (visitatie niet zinvol);
- Hengelo: meeste energie zal uitgaan naar andere sectoren dan bodem om kwaliteitsborging op niveau te brengen (visitatie kan wel);

De algemene teneur is dat in ca. 40% van de 29 visitaties die nu gepland zijn een visitatie in het voorjaar van 2014 onmogelijk is. De overige deelnemers kunnen wel starten en dit lijkt iedereen ook zinvol om ervaring op te doen.

Het thema 'omgeving, organisatie, ondergrond (O3) en de hulpmiddelen zijn voldoende voorbereid. Zie hiervoor de website www.pokb.nl (kijk bij hulpmiddelen naar de modelverslagen en themanotitie). Aandachtspunten zijn:

- Heeft een ontvangende organisatie voldoende taken om visitatie zinvol te maken.



- Goed toelichten wat het kader is misschien toch andere naam voor visiteren kiezen, bijvoorbeeld naam waaruit kennisuitwisseling blijkt.

Actie (A4): Elke deelnemer geeft voor **21 november 2013** definitieve mogelijkheden en wensen m.b.t. de planning door aan POKB, waarna Frank met een definitieve planning komt voor de voorjaarsgroep.

4. Zelfevaluatietool

Presentatie met conclusie: zie website.

Besluit: POKB stemt in met ontwikkelen tool en kiest mbt. het thema O3 voor optie 2.

Actie (A5): Frank en Thom pakken suggesties op in nieuwe versie.

5. Bodemenergie

Presentatie door Nicole Hardon (Bodem+): zie website.

Tijdens presentatie komen diverse vragen naar boven. Onderwerp is zeker actueel voor de implementatie.

Zo is de vraag waarom het lang duurt dat informatie uit LGR loket zichtbaar wordt in de WKO-tool. Nicole geeft aan dat er momenteel problemen zijn met die koppeling waardoor het langer duurt dan wenselijk is, maar kan niet aangegeven wanneer.

--- navraag bij Jan Klein Kranenburg leert:

- koppeling open systemen -> WKOtool; dit functioneert, maar op basis van handmatige dumps. Dynamische koppeling wordt december '13
- koppeling gesloten systemen -> WKOtool is door GBO opgeleverd, wordt momenteel door IF geïmplementeerd. Verwachting is dat dit deze of volgende week klaar is;
- koppeling overige onttrekkingen -> WKOtool gaat mee in de dynamische koppeling met open systemen: december '13 dus.

Inderdaad dus vertraging, maar Bodem+ heeft geen invloed daarop: zit een Stuurgroep op en daar zitten I&M, provincies en gemeenten in.

Het probleem rond het wijzigen kan Simone Ploumen beter aan GBO Provincies doorgeven, die doen het Technisch beheer. E-mailadres is lgr@gbo-provincies.nl.

William: is registratie van alle open systemen actueel.

Antwoord Annemiek van Zwolle: heeft ze er allemaal in zitten maar de vraag is of ze correct zijn.

Interferentiegebieden zijn niet niet-Inspire plichtig.

Het proces van beoordelen van meldingen en het eventueel vaststellen van beleid (aanwijzen van interferentiegebieden) is wel 'vrijwillig'. Daarom kan het ook voorkomen dat gemeente, bevoegd gezag niets doet. Dat kan ook een invulling zijn.

Andere dilemma is dat BE alleen over ondergronds deel gaat. Resultaten zijn vaak bovengronds.

Klaas geeft aan dat systemen eigenlijk zelden meer uit de bodem zullen worden gehaald.

Ook dit zou je eigenlijk moeten melden want alle buiten gebruik moet gemeld worden

William geeft aan dat er geen budget is om de taak uit te voeren. Dan kom al snel tot afweging om weinig of helmaal niets te doen.

Simone geeft aan dat mandatering aan de OD moeilijk ligt. Klaas geeft aan dat volgens hem de taak zich prima leent voor overdragen aan de OD.



William prefereert toch om eerst uitvoering op de rit te hebben en dan evt. over te dragen.

Frank ligt de voorbeelden toe die zijn ontvangen van deelnemers. Voorbeeld Zwolle komt op website.

Rondvraag, Volgende bijeenkomsten:

Gezien de planning van visitaties kan bijeenkomst in maart vervallen en is de eerstvolgende bijeenkomst weer een gezamenlijke:

Bijeenkomst Gem/Prov/OD's Do 19 juni **2014**, 10.00 - 12:30 uur Utrecht

